

審査実施要領

1. 基本的な考え方

受託者の選定にあたっては、提案内容を公平かつ客観的に評価し、大空町にとって最適な事業者を選定するため、合計点が最も高い提案者を契約交渉順位1位の候補者とする。

2. 評価方法

企画提案評価

提出された企画提案書の回答に基づき、企画提案評価点を与える。審査は大空町地域おこし協力隊設置等業務委託事業審査委員が行い、審査委員による評価点の合計点を審査委員の人数で除したものを点数とする。

【審査項目】

項目	評価内容	配点	係数
会社概要	地域おこし協力隊の派遣や地域活性化企業人としての実績は豊富か。	5	
本業務に対する取り組み	業務に対する基本的な考え方や具体的な方針が示されているか。	5	
	具体的な体制が示されており、十分な体制となっているか。	5	
	各工程における作業期間が具体的に示されているか。	5	
隊員の募集、採用及び雇用	隊員の選考に至る手順が明確か。また、選定方法は適正か（企画提案時にすでに該当者がある場合は、その者が適格者かどうか。）。	5	
	隊員を当町に配置するためのスキームは現実可能なものとなっているか。	5	2
	隊員の募集、採用及び雇用に係る具体的な広報体制は整備されているか。	5	
隊員の指導管理、支援に関する提案	隊員への指導管理体制（活動計画策定、各種研修、進捗管理等）は充実しているか。	5	3

	隊員の地域での生活や関係構築における支援体制は充実しているか。	5	3
	隊員の定住に向けた支援は充実しているか。	5	
隊員の活動に関する提案	当町や「すみよし里山再生委員会」と連携した住吉作業所での活動について、里山を再生（整備）するという点や外部から人を招く仕組みづくりについて現実可能なものとなっているか。	5	3
	観光振興、産業振興等の地域活性化に資する活動について具体的に示されているか。	5	
	隊員の活動記録に係る広報資料の作成について具体的に示されているか。	5	

【評価点基準】

評価点	基準
0点	指定した記述項目がない。あるいは記述内容が不適切な内容である。
1点	指定した記述項目について、記載があるが、十分な内容が記載・提案されていない。
3点	指定した記述項目について、十分な内容で記載されている。
5点	創意工夫ある提案や、本町にとって有益または魅力的な提案がなされている。

【計算式】

企画提案評価点（100点満点）＝審査委員全員の得点÷審査委員人数

※各配転にその係数を乗じたものを各項目の点数とする。

3. 受託候補者の決定方法

(1) 受託候補者の決定方法

上記2の合計（100点満点）で最も得点が高い上位1者を第1位の候補者として選定する。2番目に得点が高かったものを第2位の候補者として選定する。以下同様。

(2) 受託候補者の繰り上げ

受託候補者に契約を締結することができない何らかの事由が発生したときは、次

順位の候補者になった者と当該業務についての交渉を行うことができるものとする。

(3) 有効数字について

評価の算出に当たっては、小数点以下 2 桁までを有効とし、小数点以下 3 桁で四捨五入を行う。

(4) 合計得点が同点である場合、以下により順位を決定する。

ア 評価項目「隊員への指導管理体制（活動計画策定、各種研修、進捗管理等）は充実しているか。」の得点が高い提案者を上位とする。

イ 評価項目「隊員への指導管理体制（活動計画策定、各種研修、進捗管理等）は充実しているか。」の得点と同じ場合、評価項目「当町や「すみよし里山再生委員会」と連携した住吉作業所での活動について、里山を再生（整備）するという点や外部から人を招く仕組みづくりについて現実可能なものとなっているか。」の得点が高い提案者を上位とする。

ウ 上記ア及びイの項目の得点と同じ場合、評価項目「隊員の地域での生活や関係構築における支援体制は充実しているか。」の得点が高い提案者を上位とする。

エ 上記ア、イ及びウの項目の得点と同じ場合、評価項目「隊員を当町に配置するためのスキームは現実可能なものとなっているか。」の得点が高い提案者を上位とする。